



РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЯМ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК» ДЛЯ ВСЕХ ОБУЧАЮЩИХСЯ ГОРОДА МОСКВЫ

Группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

На основе выявленных дефицитов в предметной подготовке и недостаточной сформированности метапредметных результатов ФГОС у участников, не преодолевших минимальный балл, рекомендуется следующее:

1. В грамматике английского языка (начинать с 5 класса, систематически продолжать в 6–9 классах):

Приём «Союзный конструктор». На доске/листе записаны два простых предложения. Задача: Участник должен соединить их союзами и объяснить смысл (причинно-следственные связи).

Приём «Перевёртыш». Дается сложное предложение из текста. Задание: переписать его, поменяв местами причину и следствие, используя пассивные конструкции или другие союзы.

Приём «Светофор». В каждом предложении на грамматику участник должен подчеркнуть маркер времени двойной линией перед тем, как выбрать время. Красным подчеркиваем маркеры прошлого (yesterday, ago, last), зелёным — маркеры настоящего (since, for, yet, just), синим — будущего времени (tomorrow, next, in 2 hours).

Приём «Ловушка на -ed / -ing». Дается пара предложений: «I have lived here since 2010» (результат важен) и «I lived there in 2010» (факт в прошлом). Задание: Придумать вопрос к каждому предложению. К первому: How long? (спрашиваем продолжительность), ко второму: When? (спрашиваем дату).

Приём «Скелет». Дается длинное предложение из задания на чтение. Участник должен вычеркнуть (взять в скобки) ВСЕ второстепенные члены: причастные обороты, вводные слова, предлоги с определениями. Можно делать это с каждым сложным предложением при подготовке, прежде чем переводить его.

Приём «Восстановление порядка слов». Даются слова в разброс (на уровне сложного предложения). Задача: восстановить строгий порядок английского предложения: Подлежащее → Сказуемое → Дополнение → обстоятельство.

Приём «Грамматический якорь» (отработка 1 правила за раз). Запрещено исправлять ВСЕ ошибки сразу. На неделе выбирается одно правило (например, окончание *-s* для He/She/It).



Приём «Пересказ с переключением времени» (Три времени за 3 минуты). Берётся короткий текст из 5 предложений. 1-й круг: Пересказать его в Present Simple (утверждения). 2-й круг: Пересказать этот же текст в Past Simple (меняя все глаголы). 3-й круг: Пересказать с конструкцией «I think / I suppose» (отработка согласования времен).

Приём «Скороговорки на неправильные глаголы». Берем 3 неправильных глагола (go/went/gone, see/saw/seen, take/took/taken). Участник составляет одно длинное смешное предложение, используя все три формы, и проговаривает его 10 раз подряд на скорость. Проговорить это шепотом, громко, с закрытыми глазами.

Типичные ошибки: незнание базовых правил синтаксиса и, в целом, грамматики английского языка. Коррекция: работа с опорными конспектами, использование наглядности, тренировка на конкретных предложениях.

2. В лексике и чтении (начинать с 5 класса):

Приём «Морфемный хирург». Участник должен проанализировать морфемный состав слова: приставка + корень + суффикс + окончание. (un + predict + able).

Игра «Найди лишний суффикс». Даны слова: education, celebration, discussion, action. Участник должен заметить, что discussion имеет суффикс -sion, а остальные -tion. Записать это в тетрадь-шпаргалку.

Приём «Диктант-Мнемоника» (на слух с паузами). Учитель диктует слова по слогам с утрированным произношением там, где буквы не читаются. Участник пишет и сразу проговаривает слово по буквам. Особое внимание следует уделить удвоению согласных после краткого гласного (beginning).

Приём «Запретное слово». Дается текст и несколько заголовков. Участник обязан выписать рядом с каждым заголовком два его синонима (или антонима) до того, как он начнёт читать тексты. Задача: Теперь при чтении текстов искать не слова заголовка, а выписанные синонимы.

Приём «Ложный друг». Учитель даёт 4 текста и специально подкидывает к одному тексту заголовок, который содержит прямое слово из текста, но по смыслу не подходит. Участники должны доказать, почему это ловушка.

Создание «Карточки-шпаргалки». Вместе с учениками составить и выучить мини-словарик из 7-10 основных слов по конкретной теме. Карточка должна быть всегда доступна, затем постепенно убираться.



Типичные ошибки: минимальный словарный запас. Коррекция: работа с опорными конспектами, использование наглядности, чтение большого количества текстов.

3. В продуктивных видах речевой деятельности в целом (начинать с 5 класса):

Приём «Правило 2-х предложений». Перед началом любой устной практики участник клеит на стол стикер: «Никаких коротких ответов!». На любой вопрос (даже «How are you?») он обязан дать развернутый ответ из двух частей.

Приём «Цепочка ассоциаций». Дается тема монолога. Участник получает 30 секунд, чтобы написать на черновике не предложения, а 5 ключевых существительных/глаголов, пришедших в голову. Задача: Рассказывать, глядя только на эти слова, соединяя их в предложения.

Приём «Структурный скелет». Участник обязан начать монолог НЕ с темы, а с вводной фразы. Перед экраном кладется карточка-шпаргалка с обязательными маркерами, которые он должен использовать каждый раз:

Упражнение «Опиши фотографию». Участник должен описать фотографию, вставляя логические связи в предложения, делая их сложными.

Приём «Почемучка». Участник говорит ровно 1 минуту на тему. Его партнер (или учитель) не перебивает, но держит в руках список слов: Why? Who? Where? What for? Как только участник замолкает или произносит короткую фразу, партнер задает вопрос.

Приём «Одна минута незнакомой темы» (Ежедневный челлендж, лучше проводить в 10-11 классах). Каждый день участник тянет абсолютно незнакомую тему. Ему дается ровно 1 минута на размышления (записывает 3 слова-ключа). Затем он обязан говорить 1 минуту без остановки. Запрещено молчать дольше 3 секунд. Если забыл слово, говорит вводные слова.

4. Формирование регулятивных УУД (самоконтроль и самоорганизация):

Стратегия «Сначала простые задания». Обучить учеников на экзамене начинать с заданий базового уровня, чтобы гарантированно получить баллы, и только потом переходить к более сложным. Отрабатывать эту стратегию на тренировочных работах.

Правило «Светофор»: Красный (стоп-ошибки) — исправляем всегда, даже если прерываем речь: неправильное время (I go yesterday) и потеря глагола-связки (She happy). Это ошибки базового уровня. Желтый (артикли, предлоги) — исправляем после того, как участник договорил (записываем на листок и разбираем в



конце). Зеленый (мелкий акцент, неидеальное произношение, вариативность лексико-грамматических средств) — игнорируем до конца тренировки, чтобы не сбивать настрой. Итоговое упражнение для самопроверки: Участник записывает свой монолог на диктофон в телефоне. Затем перематывает и переписывает свою речь на бумагу (дословно, как есть). Увидев на бумаге «I go yesterday», он сам исправляет на «went». Зрительная фиксация ошибок помогает мозгу запомнить, где он спотыкается, и в следующий раз он будет контролировать именно эти места.

Прием «Планирование работы». Учит составять план решения задачи перед выполнением: что я знаю, что нужно найти, какие знания применить.

5. Формирование познавательных УУД (анализ, синтез, моделирование):

Упражнение «Слепое сравнение» (для задания 4). Даются 2 фотографии, но без подписей. Участник должен назвать 3 общих черты и 3 различия, строго используя клише-маркеры: The key difference lies in..., The main similarity is based on..., I judge by the criterion of.... Разрешается называть только существенные признаки (цель действия, результат, уровень стресса, польза для общества).

Упражнение «Проблемный конструктор» (для задания 38). Дается готовая статистика (как в задании 38). Участники делятся на пары: оба придумывают проблемы, потом меняются и придумывают к ним решения. Решения должны быть конкретными и соответствовать методическим рекомендациям.

Упражнение «Аргументационный маятник». Участник пишет тезис (например, Online education is better). Задача: написать по 3 аргумента «за» и «против». Затем третий шаг: выбрать самый сильный аргумент «против» и разрушить его контраргументом.

6. Общие методические рекомендации:

Индивидуализация. Разработать для каждого ученика из данной группы индивидуальный маршрут коррекции с учетом выявленных дефицитов.

Систематичность. Работа должна быть регулярной (не от случая к случаю), с постепенным наращиванием сложности.

Позитивное подкрепление. Фиксировать даже небольшие успехи, формировать у ученика уверенность в своих силах.

Взаимосвязь предметного и метапредметного. Каждое предметное задание должно сопровождаться работой над УУД (самопроверка, планирование, анализ).

Заключительный вывод: Работа с группой обучающихся, рискующих не преодолеть минимальный балл, должна быть системной, последовательной и



терпеливой. Основная задача – не дать максимум знаний, а обеспечить преодоление минимального порога. Успех достигается за счет:

- формирования алгоритмического мышления;
- развития навыков самоконтроля и планирования;
- создания ситуации успеха и поддержки мотивации.

Важно избегать перегрузки, концентрироваться на небольшом количестве ключевых тем и доводить их до автоматизма. Рекомендации адресованы учителям английского языка 5–11 классов и должны реализовываться в системе, а не только в выпускных классах.

Рекомендации для администрации ОО:

- Организовать входное диагностическое тестирование в 10-х классах на уровень А1–А2 для формирования групп коррекции.
- Ввести в расписание дополнительные часы на «Английский язык: базовые грамматические структуры» (не менее 2 часов в неделю) за счет внеурочной деятельности или курсов по выбору по возможности.
- постараться изменить критерии оценивания внутри школы: сделать акцент на положительное подкрепление (оценивать даже частично правильные ответы), чтобы снять языковой барьер и страх ошибки.

Рекомендации для ИПК/ИРО (программы повышения квалификации учителей):

- организовать курс «Методика преподавания английского языка на уровне А1–А2» с акцентом на: алгоритмы введения базовых времен (Present Simple, Past Simple, Future Simple), техники работы с лексикой через визуализацию (карточки, картинки, жесты), обучение чтению с полным пониманием коротких текстов (100–150 слов).
- Обучать учителей технологии «Скаффолдинг» (построение опор): использование клише, шаблонов фраз, речевых моделей для письма и говорения.
- Провести мастер-классы по формированию регулятивных УУД: обучение учащихся читать инструкцию и действовать строго по алгоритму (например, «Подчеркни ключевые слова в задании → найди их в тексте → выбери ответ»).

Рекомендации по учебным материалам:

Рекомендовать учителям использовать адаптированные тексты уровней А1–А2.



Внедрить в практику тренажеры на отработку элементарных грамматических паттернов (например, заполнение пропусков в предложениях с выбором из 2 вариантов).



Группе обучающихся с низким уровнем подготовки

На основе выявленных дефицитов в предметной подготовке и недостаточной сформированности метапредметных результатов ФГОС у участников, преодолевших минимальный балл, рекомендуется следующее:

1. Прием «Сравнительная таблица + Вербализация» (для задания 42/4 Говорение). Дайте 2 фото. Уберите готовые клише сравнения. Дайте задание: «Заполни таблицу: критерий (настроение, цвет, действие, фон)». После заполнения попросите озвучить только различия, но начав с фразы: «Главное существенное различие заключается не в цвете, а в цели действия...».

2. Прием «Проблема vs. Тема» (для задания 38 Эссе). Как работать: Участникам дается тема (например, «Online education»). Задание: придумать 3 разных проблемы в рамках этой темы (проблема мотивации, проблема технического оснащения, проблема социализации). Затем они выбирают одну и к этой проблеме подбирают решение. Запретите писать эссе, пока проблема не будет сформулирована одним вопросительным предложением (на русском или английском). Это тренирует целеполагание.

3. Прием «Логический мост» (для аргументации в письме и монологе). Раздайте карточки с готовыми «плохими» аргументами (общими фразами). Например: «It is good because it is useful». Задание: Добавить к этой фразе одно предложение-пояснение, которое отвечает на вопрос «Почему?» или «Что именно это дает?». Используйте структурные скобки: «Это полезно, потому что (здесь вставить конкретный механизм)...». Тренировка причинно-следственной связи через обязательное использование союзов because, therefore, as a result в каждой смысловой группе.

4. Прием «Допиши пропущенное звено» (работа с логической цепочкой). Возьмите типичный ответ участника и разбейте его на части. Напишите на доске три предложения, но удалите то, что связывает их. Тренировка идет именно на восстановление недостающих логических звеньев, а не на написание с нуля.

Четыре первых приема устраняют дефициты познавательных УУД.

5. Прием «Тайминг-менеджмент с цветовой маркировкой». Перед началом любой работы (особенно письменной части) дайте инструкцию: «Сначала прочитайте вопрос задания №38 и запишите план (структуру) карандашом на полях — 2 минуты. Только потом начинайте писать вступление». Введите визуальные якоря: Красный



стикер на парте — «Проверь орфографию», Синий — «Проверь логику (есть ли связи)». Участники должны физически перекладывать стикеры, завершив этап.

6. Прием «Карта ошибок» (индивидуальная коррекция). Заведите для каждого ученика список из 3-х его хронических ошибок (например: 1. Артикли, 2. Окончание -s в 3-м лице, 3. Предлоги времени). Перед сдачей работы дается 5 минут только на проверку этих 3-х пунктов. Остальные ошибки на этом этапе игнорируются. Это сужает поле поиска и учит целенаправленному контролю.

Приемы 5 и 6 устраняют дефициты релятивных УУД.

7. Прием «Интеллект-карта с перекрестными связями». Вместо заучивания слов по теме «Россия», дайте задание: нарисовать ментальную карту, где в центре «Памятник», а отходят стрелки: Историческое событие (война 1812 г.) -> Личность (Кутузов) -> Эмоция (гордость) -> Архитектор.

8. Прием «Скажи так же». Дайте текст о Британском музее на английском. Задача: прочитать и написать аналогичный текст об Эрмитаже, используя те же грамматические конструкции, но подставляя свои факты из истории. Это учит переносу знаний (трансферу).

9. Прием «Репортер» (для монолога без заучивания). Вместо составления монолога по плану, дайте задание пересказать статью из научно-популярного журнала (на русском) своими словами, а затем перевести этот пересказ на английский, но упрощая конструкции (используя только известную лексику). Это ломает стереотип «я не могу сказать, потому что не знаю слова». Учим выходить из ситуации лингвистической недостаточности с помощью синонимов и описательных оборотов (перифраза).

10. Прием «Шахматная доска». Дается сложный текст. Участники получают задание не просто найти ответ, а: 1: выписать факты (что сказано явно); выписать, что автор подразумевает, но не говорит (инференция — вывод); написать, как бы они использовали эту информацию в своей жизни (применение). Это одновременно тренирует и поиск информации (база), и анализ (подтекст), и регуляцию (осмысление ценности информации).

В качестве общих рекомендаций можно предложить отказаться от «натаскивания» на варианты. Например, для выполнения задания 38: Перейдите на «Задание - Дефицит - Прием»: Урок 1 (Анализ): Работаем только с таблицами сравнения и поиском оснований (без письменной речи). Урок 2 (Конструктор): Собираем эссе из перепутанных абзацев, учимся расставлять



логические акценты. Урок 3 (Обратная связь): Участник пишет ответ, а эксперт (или другой участник) не исправляет ошибки, а задает вопросы: «Почему ты так решил?», «Какая причина?», «Что будет, если...?». Это развивает рефлекссию. Любой прием должен заканчиваться проговариванием алгоритма участником вслух (например, «Сначала я ищу проблему, потом подбираю 2 аргумента, потом проверяю, есть ли между ними связь»). Это переводит навык из неосознанного в осознанный.

Рекомендации для администрации ОО:

- Организовать систему «вертикальных» консультаций: занятия с психологом по снижению экзаменационной тревожности (так как ошибки часто связаны со стрессом).

- Создать банк диагностических работ с автоматическим анализом ошибок (по типам: грамматика, лексика, понимание текста), чтобы учитель видел индивидуальные дефициты.

- Ввести практику «открытых уроков» для учителей английского языка с обменом эффективными методиками работы с текстами большого объема.

Рекомендации для ИПК/ИРО:

- организовать курс «Формирование стратегий чтения и аудирования на уровне В1»: обучение приемам *skimming* (просмотровое чтение) и *scanning* (поисковое чтение), техники работы с реферативными словами (местоимения, союзы) и языковой догадкой.

- Программа «Словообразование как система»:

- Практикумы по отработке суффиксов и префиксов (глагол → существительное → прилагательное → наречие).

- Игры на трансформацию слов в контексте предложения.

- Тренинг по формированию регулятивных УУД:

- Обучение учителей методике «Тайминг-трекер» (распределение времени на блоки заданий).

- Введение рефлексивных техник: «Дневник ошибок» ученика, «Карта стратегий» для каждого раздела ЕГЭ.

Рекомендации по учебным материалам:

- Использовать тексты с маркированными логическими связями (выделенные союзы и вводные слова) для тренировки понимания структуры.

- Рекомендовать онлайн-платформы с интерактивными заданиями на словообразование (например, Wordwall, LearningApps).



Группе обучающихся со средним уровнем подготовки

На основе выявленных дефицитов в предметной подготовке и недостаточной сформированности метапредметных результатов ФГОС у участников, не преодолевших 80 баллов, рекомендуется следующее:

Для устранения дефицитов познавательных УУД:

1. Прием «Заголовок-вопрос». Участник получает текст и 4–5 заголовков, но каждый заголовок переформулирован в вопрос (например, «Why do people travel?», «What problems do tourists face?», «How has tourism changed?»). Задача: прочитать абзац и выбрать вопрос, на который этот абзац отвечает. Вопрос заставляет искать идею, а не слова. После выбора вопроса участник должен подчеркнуть в тексте одно предложение, которое является ответом на этот вопрос (ключевая мысль).

2. Прием «Скелет абзаца». Дается текст без заголовков. Задание: после каждого абзаца написать одно предложение, которое передает его суть, стараясь использовать только существительное и глагол. Ограничение по длине учит сжимать информацию (компрессия) и отбрасывать примеры/детали.

3. Прием «Восстанови логику» (работа с союзами). Дается текст, в котором удалены все союзы (however, therefore, moreover, although, otherwise) и наречия (still, yet, just, even). Вместо них — пропуски. Участники получают список этих слов и должны вставить их, обосновывая выбор фразой: «Я ставлю X, потому что предыдущее предложение говорит о..., а следующее — о...». Тренировка не механической вставки, а осознанного выбора на основе смысловых отношений (противопоставление, причина, дополнение, уступка).

4. Прием «Реферативный детектив» (местоимения и указательные слова). В тексте выделены жирным шрифтом местоимения (this, such, these, it, they) и наречия (there, then). Задание для каждого выделенного слова: найти и выписать то слово или фразу, которую оно заменяет. Учит устанавливать анафорические связи и видеть текст как единую смысловую цепь, а не изолированные предложения.

5. Прием «Триггер-карта» (для грамматики). Вместо правила целиком участник получает карточку, где слева — слова-маркеры (since, for, already, yet, just, ever, never), а справа — действие (обвести форму Present Perfect). Задание: читая текст, при встрече маркера участник физически поднимает карточку с этой формой и обводит глагол в тексте. Визуальный и кинестетический якорь



тренирует автоматическое распознавание существенного признака (маркер → форма).

6. Прием «Словообразовательный конструктор». Дается предложение с пропуском и два варианта слова (например, visit и visitors). Участник должен выбрать, опираясь на вопросы: «Кто?» (существительное-лицо), «Что делает?» (глагол), «Какой?» (прилагательное), «Где?» (наречие). Перед вставкой участник подписывает над пропуском часть речи (N, V, Adj, Adv), которую требует синтаксис предложения. Тренировка синтаксического анализа, а не угадывания.

7. Прием «Шкала смысла». Даются 3 контекстных синонима и 3 коротких диалога/контекста. Участники должны сопоставить слово с ситуацией, объяснив: «Я выбрал X, потому что здесь речь о ... (разрешении / признании факта / согласии)». Учит видеть оценочный компонент значения, а не просто перевод.

Для устранения дефицита регулятивных УУД:

8. Прием «Тайминг-трекер». Перед выполнением задания (например, соотнесение 7 заголовков с 6 текстами) участник получает чек-лист:

Шаг 1 (1 мин): Прочитать все заголовки, подчеркнуть ключевые слова.

Шаг 2 (3 мин): Прочитать первый абзац каждого текста (введение) и определить тему.

Шаг 3 (5 мин): Искать соответствия, начиная с самых легких (где есть явные синонимы).

Шаг 4 (2 мин): Проверить оставшиеся методом исключения.

Внешний алгоритм постепенно интериоризируется (переходит во внутренний план) и становится стратегией.

9. Прием «Дневник стратега». После выполнения задания участник заполняет таблицу: Сколько времени потратил? Какое задание сделал первым? Что было самым трудным? Что бы сделал иначе в следующий раз? Развивает рефлекссию и осознанное планирование.

10. Прием «Самодиктант с паузой». Участник пишет ответ (эссе или письмо). Через каждые 3–4 предложения он обязательно останавливается, перечитывает написанное и задает себе 3 вопроса: Все ли слова написаны верно? (орфография) Согласованы ли подлежащее и сказуемое? (грамматика) Не повторил ли я одно и то же слово трижды? (лексика). Пауза «вырывает» участника из потока письма и переключает в режим контролера.



11. Прием «Лестница ответов» (для диалога-интервью). Участник тренируется отвечать на один и тот же вопрос в трех вариантах:

Краткий ответ (3 слова); Развернутый ответ (предложение + причина);
Оценочный ответ (предложение + причина + пример/сравнение).

Участник учится «наращивать» ответ в зависимости от ситуации, а не выдавать заученную фразу.

Для устранения дефицита коммуникативных УУД:

12. Прием «Разорванный текст». Дается эссе, в котором перемешаны предложения внутри абзацев. Задача: восстановить логический порядок, используя связки как подсказки (however — противопоставление, furthermore — добавление, for example — иллюстрация). Учит видеть, что связки — это «указатели дороги», а не декоративные слова.

13. Прием «Потому что». Участник формулирует тезис (например, «Reading books is important»). Затем он задает себе вопрос «Почему?» и записывает ответ. К ответу снова задает «Почему?» — и так 5 раз. Цепочка «почему» превращает общую фразу в глубокий аргумент и учит выстраивать причинно-следственную цепочку.

14. Прием «Структура ARG» (Assertion – Reason – Grounding). Каждый аргумент в эссе пишется строго по формуле: А (утверждение): I believe that... R (причина): This is because... G (пример/конкретика): For instance. Жесткая форма заставляет участника не пропускать ни один из трех элементов рассуждения.

15. Прием «Перекрестная карта» (билингвальный трансфер). Дается русскоязычный краткий текст по истории/культуре России (например, о Петре I). Участник читает его, а затем пересказывает на английском, используя те же грамматические конструкции, что и в англоязычном тексте-образце (например, о британском короле). Учит переносу (трансферу) знаний из родного языка/предметной области в иностранный, а не заучиванию готовых фраз.

16. Прием «Ролевой эксперт». Участнику дается задание: представить, что он гид (на английском) и рассказывает иностранному туристу о достопримечательности. Ему разрешается пользоваться краткими заметками на русском (даты, имена, факты), но строить высказывание нужно на английском. Развивает умение перекодировать информацию из одной знаковой системы в другую в реальном времени.

Общие рекомендации:



Не совмещать тренировку разных дефицитов в одном уроке. Использовать прием «Один день — один прием»: на каждом занятии вводится 1 новый прием, который применяется к разным типам заданий (чтение, письмо, говорение). Обязательная рефлексия после каждого приема: участник записывает в тетрадь, чему научился и как этот прием поможет на экзамене. Это переводит навык из неосознанного в осознанный и формирует регулятивные УУД высшего уровня.

Рекомендации для администрации ОО:

- Ввести метапредметные модули в урочную деятельность: интегрировать задания по английскому языку с историей, литературой и обществознанием (например, проекты «Культурное наследие России», «Глобальные проблемы современности»).

- Организовать «Экспертную мастерскую» для учащихся, где они учатся проверять работы друг друга по критериям ЕГЭ (развивает рефлексия и самоконтроль).

- Создать условия для регулярной устной практики (дебаты, дискуссионные клубы на английском языке) не менее 1 раза в неделю.

Рекомендации для ИПК/ИРО:

- организовать курс «От B2 к C1: развитие когнитивной гибкости у учащихся»: методика работы с инференцией (чтение между строк): анализ авторского тона, оценочной лексики, скрытых причинно-следственных связей, техники обучения письменной аргументации: структура Assertion – Reason – Evidence – Link (AREL), работа с контраргументами.

- Программа «Самокоррекция и стратегии преодоления трудностей»:

- Техники самопроверки письменных работ (пошаговый чек-лист: орфография → грамматика → логика → связность).

- Обучение учителей приемам развития спонтанной речи: «Лестница ответов», «Техника тени» (shadowing), работа с диалогами-интервью.

- Семинар «Межпредметные связи на уроках английского языка»:

- Разработка заданий, требующих переноса знаний из истории/географии/литературы для решения коммуникативных задач (например, описание памятников культуры, обсуждение социальных проблем).

Рекомендации по учебным материалам:

- стараться использовать аутентичные научно-популярные и художественные тексты для анализа точки зрения автора.



- Рекомендовать пособия по развитию навыков аргументации (B2/C1).



Группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Приемы для этой группы должны быть провокационными, требовать анализа ошибок своих и чужих работ.

Для устранения дефицита познавательных УУД:

1. Прием «Контекстный детектив» (Смысловая догадка). Вместо того чтобы давать слова для заучивания, дайте микро-тексты (2-3 предложения), где одно и то же слово (например, condition) используется в 3-х разных контекстах. Задача — перевести каждый контекст по-разному на русский, а затем подобрать английский синоним. Задание: Объяснить на английском, почему в каждом случае используется именно это слово, не переводя его прямо, а перефразируя ситуацию. Учит видеть, что значение рождается из окружения слова (коллокаций), а не из словаря.

2. Прием «Суд над синонимами» (Работа с оценочностью). Дайте три синонима и три спорные ситуации. Участник должен не просто вставить слово, а защитить свой выбор перед партнером, доказав, что другие варианты разрушают смысл. Тренировка дифференциации на уровне коммуникативной интенции (зачем говорит автор), а не на уровне перевода.

3. Прием «Идея VS. Слова» (Интерпретация). Дайте текст (сложный, публицистический) и 2 варианта заголовков: один — с прямым цитированием слов из текста (ловушка), второй — с обобщенной идеей (верный). Задача: найти в тексте скрытые маркеры (эмоционально окрашенные прилагательные terrible, magnificent, модальные глаголы must, should), которые выдают отношение автора, и на основе этого доказать выбор заголовка.

4. Прием «Перевертыш» (Смена логики). Участник берет сложное предложение из текста ЕГЭ и должен перестроить его, полностью изменив порядок причин и следствий, и используя другой союз (например, заменить «потому что» на «и поэтому»). Трансформация заставляет мозг осознать структуру связи, а не просто узнать союз в тексте.

5. Прием «Редактор абзаца» (восстановление пропусков). Удалите из связного текста (объемом 150 слов) все союзные слова и вводные конструкции (however, moreover, on the contrary, as a result). Участник должен вставить их обратно, но при этом записать рядом в скобках, какую именно связь он устанавливает: (1 — противопоставление, 2 — причина, 3 — добавление, 4 — следствие). Это учит не «угадывать», а классифицировать отношения между абзацами.

Для устранения дефицита коммуникативных УУД:



6. Прием «Секунда на рефлексию» (Отсроченная коррекция). В парах: Один задает вопрос интервьюера, второй отвечает. Но правило: слушатель (интервьюер) имеет право прервать отвечающего только в двух случаях: Если он использовал неправильное время (Present Perfect вместо Past Simple) или если он нарушил порядок слов в вопросе/ответе. Говорящий не имеет права переспрашивать «Как правильно?». Он должен сам исправить ошибку после сигнала (хлопка) за 1 секунду. Создается искусственный стресс, который тренирует мгновенный мониторинг (внутренний редактор) в реальном времени.

7. Прием «Расшифровка диктофона» (Аудио-самоанализ). Участники записывают свои ответы на диктофон (вопросы интервью). Затем они слушают себя и сами стенографируют (записывают) свою речь. После записи они берут красную ручку и исправляют все грамматические ошибки в своем же тексте, а затем переозвучивают исправленный вариант. В устной речи мы не замечаем ошибок. Когда участник видит их на бумаге, включается его сильный навык (письменный контроль), и он учится переносить этот контроль в устную речь.

Для устранения дефицита регулятивных УУД:

8. Прием «Техника тени» (Shadowing) с провокацией. Включается аудиозапись носителя (диалог). Участник повторяет за диктором синхронно, но учитель внезапно меняет грамматическое время в условии (например, хлопает в ладоши, и участник должен перестроить фразу диктора из Present в Past, продолжая говорить без паузы). Тренируется переключение и умение перестраивать синтаксис, не прерывая речевой поток (беглость + точность).

9. Прием «Оговорка — в плюс» (Стратегия выхода). Обучите участников спасательным фразам для самокоррекции, которые звучат естественно. Дайте задание: в монологе на 2 минуты они обязаны дважды осознанно ошибиться, а затем использовать эти фразы, чтобы тут же поправить себя. Это снимает страх ошибки и превращает коррекцию в демонстрацию языкового мастерства (expertise), что высоко ценится на уровне B2/C1.

10. Прием «Обратное оценивание». Раздайте участникам 2 готовых ответа на задание 38 (эссе) или 4 (монолог): один написан/сказан идеально, второй — с типичными ошибками этой группы (нарушение логики, повтор слов, неверный выбор синонима). Участники выступают в роли экспертов. Они должны не просто найти ошибки, а написать комментарий к каждому пункту, объяснив, почему конкретное слово или союз разрушает смысл (используя критерии оценивания ЕГЭ). Это высший



уровень осознанности (рефлексия). Когда участник учит другого и объясняет ему причинно-следственные связи, его собственные дефициты (интерпретация и аргументация) устраняются автоматически.

В качестве общих рекомендаций следует: отказаться от «заучивания», заменить на «Сравнение и выбор». Все задания должны строиться на бинарных оппозициях: «Почему здесь X, а не Y?», «Что изменится в смысле, если я заменю союз?», «Какую ошибку эксперт найдет в этом предложении?». Следует довести причинно-следственные связи и контекстуальный выбор до уровня интуиции, а для этого нужна не практика, а глубинная аналитика собственных и чужих ошибок.